

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

«24» июня 2026 г.

(дата оформления заключения)

Администрация городского округа город Елец

(организатор публичных слушаний)

Наименование проекта, рассмотренного на публичных слушаниях:

«Проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования «Ведение огородничества» земельного участка с кадастровым номером 48:19:6330106:231, расположенного по адресу: Российская Федерация, Липецкая область, городской округ город Елец, город Елец, улица Колхозная, земельный участок 8А, в территориальной зоне Ж1 «Зона индивидуального жилищного строительства».

Количество участников, которые приняли участие в публичных слушаниях: 3;

Количество участников, которые приняли участие в собрании участников публичных слушаниях: 2.

На основании протокола публичных слушаний от «09» июня 2026 г. №6

(реквизиты протокола публичных слушаний)

Предложения и замечания участников публичных слушаний	
Содержание предложений и (или) замечаний	Аргументированные рекомендации о целесообразности (или нецелесообразности) учета внесенного предложения и (или) замечания
Исаев Дмитрий Александрович: «Земельный участок с кадастровым номером 48:19:6330106:231 на протяжении многих лет фактически используется и благоустраивается семьей Исаева Д.А. За счёт собственных средств и труда семьи на участке создан сад, высажены плодовые деревья и кустарники, ежегодно выращиваются овощные культуры для личных нужд. На участке оборудована детская зона отдыха (качели, песочница), которой пользуются дети Исаева Д.А. и соседей. Предложения: 1. Учесть факт многолетнего добросовестного пользования и благоустройства земельного участка семьей Исаева Д.А. 2. Рассмотреть возможность предоставления земельного участка с кадастровым номером 48:19:6330106:231 Исаеву Д.А. в аренду либо в собственность в порядке, установленном действующим	Исаев Д.А. указывает, что земельный участок с кадастровым номером 48:19:6330106:231 на протяжении многих лет фактически используется и благоустраивается его семьей за счет собственных средств (создан сад, высажены плодовые деревья, оборудована детская зона отдыха). Просит учесть факт многолетнего добросовестного пользования и рассмотреть возможность предоставления участка в аренду или собственность. Довод о фактическом использовании и благоустройстве участка не относится к предмету публичных слушаний, проводимых в соответствии со статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Вопросы предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду или в собственность регулируются Земельным кодексом Российской Федерации и имеют самостоятельный порядок рассмотрения, не связанный с процедурой предоставления разрешения на условно разрешенный вид

законодательством, с учётом фактического многолетнего использования участка и вложенных в его благоустройство сил и средств.

3. Не принимать решения без всестороннего учёта интересов жителей прилегающих домов и сложившегося порядка использования территории».

Тюленева Надежда Петровна:

«Земельный участок с кадастровым номером 48:19:6330106:231 непосредственно примыкает к территории жилого дома № 10 по улице Колхозной, где проживает Тюленева Н.П.

На протяжении многих лет участок фактически используется жителями дома № 10 для ведения садоводства и огородничества, выращивания овощей, плодовых деревьев и иных сельскохозяйственных культур.

Участок расположен в непосредственной близости от реки Быстрая Сосна, что требует проверки наличия ограничений, связанных с водоохранной зоной и прибрежной защитной полосой.

Предложения (требования):

1. Учесть возражение при проведении публичных слушаний.
2. Отказать в предоставлении разрешения на

использования. При этом заявитель не лишен права обратиться в администрацию городского округа город Елец с заявлением о предоставлении земельного участка в аренду или в собственность в порядке, установленном земельным законодательством, с приложением всех необходимых документов. При наличии предусмотренных законом оснований и соблюдении установленной процедуры соответствующий вопрос может быть рассмотрен в рамках иной административной процедуры. Кроме того, из текста замечания следует, что земельный участок используется без оформленных в установленном порядке прав, что не порождает правовых последствий и не может служить основанием для учета доводов заявителя при принятии решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования (далее – УРВИ).

Рекомендация:

Замечание и предложения Исаева Д.А. нецелесообразно к учету. Доводы о предоставлении участка в аренду или собственность подлежат рассмотрению в ином порядке, установленном земельным законодательством. Заявление в части указания на фактическое использование подлежит направлению в отдел по реализации муниципального контроля администрации городского округа город Елец для проведения проверки.

Тюленева Н.П. указывает, что земельный участок с кадастровым номером 48:19:6330106:231 непосредственно примыкает к территории ее дома и на протяжении многих лет фактически используется жителями дома № 10 для садоводства и огородничества. Просит отказать в предоставлении разрешения на УРВИ, проверить правовой статус участка и его фактическое использование, а также проверить водоохранные ограничения.

Данный довод не подлежит учету в рамках процедуры предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования (далее – УРВИ), поскольку вопросы законности использования земельных участков, в том числе самовольного занятия, относятся к компетенции отдела по реализации муниципального контроля администрации городского округа город Елец и не являются предметом рассмотрения на публичных слушаниях.

Довод о том, что предоставление разрешения на

условно разрешённый вид использования «Ведение огородничества» земельного участка с кадастровым номером 48:19:6330106:231.

3. Проверить правовой статус земельного участка, его фактическое использование жителями дома № 10 по улице Колхозной.

4. Проверить наличие ограничений и обременений, связанных с расположением участка в прибрежной территории реки Быстрая Сосна.

5. Не допускать принятия решения, нарушающего права и законные интересы жителей дома № 10 по улице Колхозной.»

УРВИ приведет к ограничению сложившегося порядка пользования, не подлежит учету, поскольку сложившийся порядок пользования основан на самовольном занятии жителями по ул. Колхозной земельных участков. Заявляя об отсутствии у них прав на земельные участки, жители вместе с тем указывают на необходимость учета их интересов при принятии решения, что вступает в противоречие с принципами правовой определенности, поскольку лицо, не обладающее законными правами на имущество, не может ограничивать права законного правообладателя. Проверка правового статуса и оснований формирования земельных участков не относится к предмету публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на УРВИ.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации (далее – ВК РФ) в границах водоохранных зон запрещается применение пестицидов и агрохимикатов. При этом часть 16.1 статьи 65 ВК РФ прямо допускает ведение огородничества для собственных нужд в границах водоохранных зон при условии оборудования участка водонепроницаемыми емкостями для сбора сточных вод.

Таким образом, сам вид использования «Ведение огородничества» в водоохранной зоне не запрещен, а соблюдение запрета на применение пестицидов и агрохимикатов обеспечивается прямым действием закона и будет предметом последующего контроля, а не процедуры предоставления разрешения на УРВИ.

Таким образом, замечание гражданина не содержит оснований для отказа, предусмотренных законодательством. В связи с этим замечание учету не подлежит.

Рекомендация:

Замечание и предложения Тюленевой Н.П. целесообразно учесть частично – в части проверки водоохранных ограничений. В остальной части нецелесообразно учитывать, как не относящиеся к предмету публичных слушаний. Доводы о фактическом использовании участка подлежат направлению в отдел по реализации муниципального контроля администрации городского округа город Елец для проведения проверки.

Брылев Алексей Николаевич:

«Земельные участки с кадастровыми номерами 48:19:6330106:229, 48:19:6330106:230 и 48:19:6330106:231 на протяжении многих лет фактически используются жителями домов по улице Колхозной для ведения садоводства и огородничества, выращивания овощей, фруктов и иных сельскохозяйственных культур. Данные участки исторически сложились как единая территория, используемая жителями прилегающих домов для хозяйственных нужд и благоустройства.

Предоставление разрешения на использование участка в интересах отдельного лица приведёт к ограничению сложившегося порядка пользования территорией, создаст преимущества одному лицу в ущерб интересам жителей улицы и может стать причиной возникновения конфликтной ситуации.

Участок расположен в непосредственной близости от реки Быстрая Сосна, что требует проверки наличия ограничений, связанных с водоохранной зоной и прибрежной защитной полосой.

Предложения (требования):

1. Отказать в предоставлении разрешения на условно разрешённый вид использования «Ведение огородничества» земельного участка с кадастровым номером 48:19:6330106:231.

2. Проверить фактическое использование земельных участков 48:19:6330106:229, 48:19:6330106:230 и 48:19:6330106:231 жителями улицы Колхозной.

3. Проверить правовой статус указанных земельных участков и основания их формирования.

4. Проверить наличие ограничений и обременений, связанных с расположением участка в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе реки Быстрая Сосна.

5. Не допускать принятия решения, нарушающего права и законные интересы жителей дома № 6 по улице Колхозной.

Замечания:

Брылев А.Н. указывает, что земельные участки с кадастровыми номерами 48:19:6330106:229, 48:19:6330106:230 и 48:19:6330106:231 на протяжении многих лет фактически используются жителями улицы Колхозной как единая территория. Указывает, что предоставление разрешения в интересах отдельного лица приведет к ограничению сложившегося порядка пользования и возникновению конфликтной ситуации. Просит отказать в предоставлении разрешения, проверить фактическое использование участков жителями, проверить правовой статус участков и основания их формирования, а также проверить водоохранные ограничения.

Довод о сложившемся порядке пользования не подлежит учету при рассмотрении вопроса о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования. Из содержания заявления самого заявителя следует, что земельные участки используются жителями без оформленных в установленном порядке прав. Заявляя об отсутствии у них прав на земельные участки, жители вместе с тем указывают на необходимость учета их интересов при принятии решения, что вступает в противоречие с принципами правовой определенности, поскольку лицо, не обладающее законными правами на имущество, не может ограничивать права законного правообладателя.

Проверка правового статуса и оснований формирования земельных участков не относится к предмету публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на УРВИ.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации (далее – ВК РФ) в границах водоохранных зон запрещается применение пестицидов и агрохимикатов. При этом часть 16.1 статьи 65 ВК РФ прямо допускает ведение огородничества для собственных нужд в границах водоохранных зон при условии оборудования участка водонепроницаемыми емкостями для сбора сточных вод.

Таким образом, сам вид использования «Ведение огородничества» в водоохранной зоне не запрещен, а соблюдение запрета на применение пестицидов и агрохимикатов обеспечивается прямым действием закона и будет предметом последующего контроля, а не процедуры предоставления разрешения на УРВИ.

Таким образом, замечание гражданина не содержит оснований для отказа, предусмотренных законодательством.

	Рекомендация: Замечание и предложения Брылева А.Н. целесообразно учесть частично – в части проверки водоохранных ограничений. В остальной части нецелесообразно учитывать, как не относящиеся к предмету публичных слушаний. Доводы о фактическом использовании земельного участка подлежат направлению в отдел по реализации муниципального контроля администрации городского округа город Елец для проведения проверки.
Предложения и замечания иных лиц, присутствующих на публичных слушаниях, внесших предложения и (или) замечания	
Содержание предложения и (или) замечания	Аргументированные рекомендации о целесообразности (или нецелесообразности) учета внесенного предложения и (или) замечания
-	

Выводы по результатам публичных слушаний по проекту:

1. Публичные слушания по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования «Ведение огородничества» земельного участка с кадастровым номером 48:19:6330106:231, расположенного по адресу: Российская Федерация, Липецкая область, городской округ город Елец, город Елец, улица Колхозная, земельный участок 8А, в территориальной зоне Ж1 «Зона индивидуального жилищного строительства», признать состоявшимися.
2. Участники публичных слушаний проголосовали за отклонение проекта решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования «Ведение огородничества» земельного участка с кадастровым номером 48:19:6330106:231, расположенного по адресу: Российская Федерация, Липецкая область, городской округ город Елец, город Елец, улица Колхозная, земельный участок 8А, в территориальной зоне Ж1 «Зона индивидуального жилищного строительства».
3. Комиссии по подготовке проекта Правил землепользования и застройки городского округа город Елец Липецкой области обеспечить официальное опубликование заключения о результатах публичных слушаний от 24.06.2026.
4. На основании протокола публичных слушаний от 09.06.2026 №6, заключения о результатах публичных слушаний от 24.06.2026 комиссии по подготовке проекта Правил землепользования и застройки городского округа город Елец Липецкой области обеспечить подготовку рекомендаций о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования или об отказе в предоставлении такого разрешения с указанием причин принятого решения и направить их Главе городского округа город Елец для принятия решения.

Председатель комиссии Панков А.Е.
(Ф.И.О.)

(подпись)