|  |  |
| --- | --- |
|  | УТВЕРЖДАЮПервый заместитель главыадминистрации городского округа город Елец \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.М. Родионов«26» декабря 2019 г. |

**ПРОТОКОЛ №11**заседания общественной комиссии по контролю за реализацией муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа город Елец»

Место проведения заседания: Липецкая область, г. Елец, ул. Октябрьская, д.127, зал заседаний

Дата проведения заседания: 26.12.2019

Время начала заседания: 08:30

Председатель комиссии:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| РодионовНикита Михайлович | - | первый заместитель главы администрации городского округа город Елец |
| Заместитель председателя комиссии: |
| Попов Андрей Юрьевич | - | председатель комитета по коммунальному хозяйству администрации городского округа город Елец |

Секретарь заседания комиссии:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| СилаковаОксана Борисовна | - | специалист – эксперт отдела по контролю за эксплуатацией жилого фонда комитета по коммунальному хозяйству администрации городского округа город Елец |

Присутствующие члены комиссии:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Колбасин Сергей Николаевич | - | председатель комитета архитектуры и градостроительства администрации городского округа город Елец – главный архитектор |
|  | ОкорочковаНаталья Николаевна | - | начальник отдела эксплуатации коммунального хозяйства и благоустройства комитета по коммунальному хозяйству администрации городского округа город Елец |
|  | КиселеваИнна Васильевна | - | и.о. начальника МКУ «Управление капитального строительства» города Ельца |
|  | ФедяиновВиктор Андреевич | - | председатель общественной палаты городского округа город Елец (по согласованию) |
|  | ДобродеевАлександр Павлович | - | председатель первичной организации Всероссийского общества инвалидов (по согласованию) |
|  | МахортовАлександр Сергеевич | - | заместитель начальника ОГИБДД ОМВД России по городу Ельцу (по согласованию) |
|  | Изотов Александр Борисович | - | заместитель председателя Совета депутатов городского округа город Елец (по согласованию) |

Присутствуют \_10\_\_ членов общественной комиссии по контролю за реализацией муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа город Елец» (далее – общественная комиссия), кворум для принятия решения соблюден, комиссия является правомочной.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

I. О подведении итогов приема предложений от населения городского округа город Елец в результате открытого общественного обсуждения итоговой концепции благоустройства: сквер им. И.А. Бунина и сквер им. М.С. Соломенцева, для участия во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в категории «Исторические поселения» (далее - общественная территория).

 II. Выбор предложений в результате общественного голосования, которые необходимо учесть в концепции благоустройства.

1. О подведении итогов приема предложений от населения городского округа город Елец в результате открытого общественного обсуждения итоговой концепции благоустройства.

(Н.М. Родионов)

1. Подвести следующие итоги приема предложений, поступивших от населения городского округа город Елец по благоустройству общественной территории, для разработки проекта создания комфортной городской среды и участия во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в категории «Исторические поселения»:
	1. Проведение общественных обсуждений итоговой концепции благоустройства сквера им. И.А. Бунина и сквера им. М.С. Соломенцева 19 декабря 2019 года.
	2. Предложения жителей по разработанной концепции принимались следующими способами:
	* заполнение электронной формы голосования в открытом доступе (URL:<https://forms.gle/VfvpzGD1JBUdkZei9>), анонсированное в СМИ (интернет-изданиях и телеэфире) и в социальных сетях;
	* проведение открытого общественного обсуждения;
	* проведение фокус-групп;
	* голосование и комментарии в социальных сетях и иных электронных ресурсах;
	* прием звонков по номеру телефона 8 (47467) 4-60-01.
	1. Сбор предложений осуществлялся в период с 30.11.2019 по 26.12.2019.
	2. Общее число жителей, принявших участие в оценке итоговой концепции благоустройства: 21 736.
	3. Анализ полученных предложений в результате обсуждения итоговой концепции благоустройства:
		1. Статистическая информация.

Приведенная статистика сформирована по итогам анализа поступивших предложений в форме электронного голосования, проведения фокус-групп, общественных обсуждений, голосования и комментариев в социальных сетях, приема звонков.

В результате голосования жители оценили концепцию благоустройства следующим образом 1:

82% - проект очень понравился;

14,7 % - хороший проект;

2,7% - проект понравился, но есть, что улучшить;

0,6% - проект не понравился.

Больше всего понравились следующие элементы благоустройства1:

13,5% - фонтан;

12,3% - световая инсталляция;

11,9% - природный амфитеатр;

11,1% - музыкальное покрытие у сухого фонтана;

10,1% - плодовый сад;

9,1% - уголок пряных трав;

8,9% - буккроссинг;

8,2% - остановка транспорта;

8,0% - общественный туалет;

6,8% - барная стойка у кофейни;

0,1% - ничего не понравилось.

Архитектурные решения были оценены жителями следующим образом (по бальной шкале, где 1 – очень плохо, а 5 – отлично):

4,4 - функциональное зонирование;

4,4 - расположение объектов благоустройства;

4,5 - озеленение территории;

4,3 - транспортная организация территории;

4,5 - покрытия;

4,5 - стиль малых архитектурных форм;

4,6 – освещение.

* + 1. Жителями города были положительно отмечены:
* раздел об использовании территории скверов для доступа маломобильных групп населения;
* сохранение существующего озеленения и новые посадки деревьев;
* сохранение колорита исторической части города.
	+ 1. По результатам сбора предложений от населения жителями рекомендовано:
* учесть при разработке проекта установку противовандальных малых архитектурных форм;
* предусмотреть возможность устройства видеонаблюдения на территории скверов;
* предусмотреть возможность обеспечения территории Wi-Fi;
* предусмотреть возможность сохранения транспортной артерии по ул. Свердлова в будние дни.
1. Выбор предложений в результате общественного голосования, которые необходимо учесть в концепции благоустройства.

(Н.М. Родионов)

На основании проведенного анализа итогов сбора предложений, поступивших от населения городского округа город Елец по благоустройству общественной территории, для разработки проекта создания комфортной городской среды и участия во Всероссийском конкурсе, а также принимая во внимание проведенный анализ лучших практик победителей Всероссийского конкурса в 2018 и 2019 году, критерии отбора проектов, требования к конкурсной заявке, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.2018 №237, предлагается учесть в проекте пожелания жителей об установке противовандальных малых архитектурных форм, устройстве видеонаблюдения на территории скверов, обеспечении территории Wi-Fi, сохранении транспортной артерии по ул. Свердлова в будние дни.

По вопросу повестки дня голосовали \_10\_ членов общественной комиссии.

«ЗА» - \_10\_ голосов; «ПРОТИВ» - \_0\_ голосов; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - \_0\_ голосов.

Решение принято единогласно.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Председатель комиссии |  |  | Н.М. Родионов |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  Заместитель председателя  комиссии  |  |  | А.Ю. Попов |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  | Секретарь заседания комиссии  |  |  | О.Б. Силакова |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  | Члены комиссии: |  |  | С.Н. Колбасин |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  |  |  |  | Н.Н. Окорочкова |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  |  |  |  | И.В. Киселева |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  |  |  |  | В.А. Федяинов |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  |  |  |  | А.П. Добродеев |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | А.С. Махортов |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи)А.Б. Изотов |
|  |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |
|  |  |  |  |  |

1 по данным вопросам была возможность выбора не более 2 (3, 5) приоритетных мероприятий, общее число голосов учитывалось по каждому пункту отдельно.