**ПРОТОКОЛ № 2**

 **комиссии по соблюдению требований к**

**служебному поведению муниципальных служащих администрации городского округа город Елец и урегулированию конфликта интересов**

г.Елец 26.11.2018

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

**Основание:** Рассмотрение представления прокурора города Ельца от 30.10.2018 №26-2018 «Об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции» в отношении муниципальных служащих администрации городского округа город Елец при участии помощника прокурора.

1.1. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции - председателем комитета администрации городского округа город Елец

Председатель комитета администрации городского округа город Елец пояснила, что при заполнении раздела 3 «Сведения об имуществе» 3.1. «Недвижимое имущество» пунктов 1,2,4 графа 4 «Местонахождение (адрес)» указала расположение гаражей и земельных участков под ними без детализации номеров и ряда, расположение дачи и земельного участка под ней без детализации квартала и номера участка.

Комиссия указала на данные недостатки и замечания приняты к сведению.

В отношении объекта недвижимости «гараж» общая площадь указана 21,99 кв.м., согласно Свидетельству о государственной регистрации права (прилагается).

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данную ситуацию можно рассматривать как незначительную (площадь объекта недвижимого имущества указана некорректно, при этом величина ошибки не превышает 5% от реальной площади данного объекта, кроме того, ошибка не установлена, так как имеются разночтения в документах).

При заполнении раздела 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» председатель комитета.:

- в счете с остатком 487,50 рублей ошибочно указана дата открытия счета 11.02.2011, надо было указать 12.02.2011;

- на расчетных счетах от 08.2008 и от 08.2017 не были указаны остатки в размере 11,60 рублей и 5,00 рублей соответственно, т.к. в 2017 году председатель комитета не осуществляла никаких действий по этим счетам и считала, что остатки на этих счетах отсутствуют.

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данную ситуацию можно рассматривать как несущественный проступок (не указаны сведения о банковских счетах, вкладах, остаток денежных средств на которых не превышает 1 000 рублей, при этом движение денежных средств по счету в отчетном периоде не осуществлялось).

- остаток на счете, открытом 09.2017 указан в размере 21177,86 рублей согласно СМС мобильного банка от 12.2017 время 15 час. 07 мин. Никакого движения денежных средств по этому счету до окончания 2017 года больше не осуществлялось.

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

**Решение:** Председатель комитета предупрежден о недопущении впредь неточностей при заполнении справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

1.2. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции - начальником отдела.

Решение: В связи с тем, что с трудовой договор с начальником отдела расторгнут рассмотрение данного вопроса невозможно.

1.3. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции председателем комитета

Председатель комитета пояснила, что ею была совершена техническая ошибка:

- в регистрационном номере записи в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) в отношении объекта недвижимости жилого дома, указанного в разделе 3.1. «Сведения об имуществе. Недвижимое имущество» была допущена в результате копирования записи по пункту 1 данного раздела

- в дате открытия счета по карте MIR в результате копирования записи по пункту 3 данного раздела. (09.2014 вместо 09.2017).

При отражении в Разделе 4 сведений об остатке по счету депозитного вклада из выписки, полученной в личном кабинете в электронном виде, была указана сумма на начало отчетного периода (не исправлена сумма, указанная на отчетную дату прошлого отчетного периода с 01.2016 по.12.2016). Разница сумм составляет 1,1 рублей.

В пункте 2 подраздела 6.2. «Срочные обязательства финансового характера» были излишне указаны кредитные обязательства (менее установленной суммы 500 тыс. рублей).

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка (указание срочных обязательств финансового характера на сумму менее 500 000 рублей).

**Решение:** председатель комитета предупреждена о недопущении впредь неточностей при заполнении справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

1.4. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции главным специалистом-экспертом

**Решение:** в связи с тем, что в настоящее времяглавный специалист-эксперт находится в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, рассмотреть вопрос в отношении правильности предоставления ею сведений не представляется возможным.

1.5. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции начальником отдела

Начальником отдела даны пояснения в том, что справке не отражен счет, открытый в банке 10.2017, с остатком на конец периода 5 019,91 рубль, в связи с тем, что к банковской карте, на которую перечисляется заработная плата, через приложение интернет - банка, был подключен сервис «Копилка». На него ежемесячно в период с 10.2017 по 03.2018 поступали денежные средства из заработной платы, которая отражена в строке 1 «Доход по основному месту работы» раздела 1 справки. Поскольку договор на открытие нового счета в банке не подписывался, а в приложении интернет - банка, на основании которого заполнялся раздел 4 справки, отсутствует информация об открытии отдельного счета для перечислений на сервис «Копилка», то сведениями о том, что в банк открыт новый счет начальник отдела не располагал.

Таким образом, ошибка допущена неумышленно вследствие неточности, содержащейся в приложении интернет - банка.

**Решение:** в соответствии с письмом Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

1.6. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции главным специалистом-экспертом

Главный специалист-эксперт пояснил, что площадь жилого дома, указана на основании свидетельства о государственной регистрации права, а не как указано в представлении прокуратуры (свидетельство прилагается).

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

По остальным пунктам данного раздела допущены технические ошибки:

- в отношении жилого дома указан только договор купли-продажи, при этом не указан номер свидетельства о государственной регистрации в отношении данного объекта недвижимости;

- в графе «площадь (кв.м.) указана излишняя информация о доле в праве собственности, и как следствие, в графе «вид собственности» доля в праве не была указана;

- в графе «основания приобретения и источник средств» излишне указаны и категория земель, и назначения в отношении объектов недвижимости.

Также в результате копирования информации были допущены технические ошибки в дате договора купли-продажи жилого дома и земельного участка.

По разделу 4 справки за 2017 год неточности дат открытия счетов связаны с тем, что даты были взяты из Онлайн- банка - 11.2010 и 07.2017 (выписки из Онлайн -банка прилагаются).

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

**Решение:** главный специалист-эксперт не допустила коррупционного проступка и рекомендовала ей в дальнейшем внимательнее заполнять справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

1. 7. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции заместителем председателем комитета – начальником отдела

Согласно пояснениям в графе «дата открытия счета» раздела 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» Справки сведения об открытии счета в банке проставлены без указания числа месяца - июль 2017 года, в соответствии с выпиской с официальной страницы банк – онлайн дата открытия счета – 05.07.2017 года (прилагается). Данное нарушение допущено неумышленно, не влечет утаивание информации о счетах.

**Решение**: заместитель председателя комитета – начальника отдела не допустил коррупционного проступка.

1. 8. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции старшим специалистом 1 разряда отдела по развитию малого и среднего предпринимательства комитета экономики и развития малого и среднего предпринимательства

Согласно пояснениям старшего специалиста 1 разряда не отражен счет, открытый 11.1998, так как никакие иные счета, кроме зарплатного в личном кабинете «банка Онлайн» в настоящее время не отражаются. При личном посещении офиса банка у оператора в программе не отразилась информация о счете с указанным остатком, действующим на 31.12.2017. Подтверждающую справку выдать отказались.

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

В разделе 1 «Сведения о доходах» сумма дохода по основному месту работы была округлена до рублей без учета копеек, что является технической ошибкой.

**Решение:** проанализировав ситуацию, пришли к выводу, что старший специалист 1 разряда не допустила коррупционного проступка.

1.9. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции старшим специалистом 1 разряда.

Согласно пояснениям старшего специалиста 1 разряда в справке за 2017 год был указан доход по основному месту работы в сумме ------рублей, согласно справке о доходах физических лиц Форма 2-НДФЛ (копию прилагается).

Какими-либо сведениями о поступившей на счет сумме ------ рублей муниципальный служащий на момент сдачи справки не располагал. Старшим специалистом 1 разряда. были повторно взяты справки о состоянии вклада в банке на 31.12.2017 г., согласно которым сумма на счетах не изменилась, справки прилагаются. О существовании данной суммы дохода служащий узнал только при рассмотрении представления прокуратуры. По информации, предоставленной ИФНС, налоговым агентом выступил банк, получено разъяснение специалиста банка, согласно которому данная сумма является экономической выгодой при возврате сумм основного долга и/или процентов по нему. Однако о том, что данная сумма является доходом, служащий не знал, не был уведомлен ни банком, ни ИФНС.

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

**Решение:** старший специалист 1 разряда не допустил коррупционного проступка.

1.10. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции председателя комитета.

Согласно пояснениям при заполнении титульного листа справки индекс и субъект при указании адреса регистрации неуказан в связи с технической ошибкой. Счета в банке от 09.2004 и 10.2016 отражены в справке, так как в отчетный период по ним начислялись проценты.

Счет от 12.1992, указанный в представлении прокурора, не отражен в справке, так как о наличии данного счета служащему на момент заполнения справки не был известно, он его не открывал (на момент открытия было 6 лет), банком данная информация служащему не предоставлялась.

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

Комиссия, проанализировав ситуацию, пришла к выводу, что председателя комитета не допустил коррупционного проступка.

1.11. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции главным специалиста-эксперта.

**Решение :** Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка (указание срочных обязательств финансового характера на сумму менее 500 000 рублей)

Рекомендовать главный специалист-эксперт внести исправления в раздел 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» в справке, исправив в счете от 10.11.2009 остаток с 0,00 руб до 10, руб. Таким образом, главный специалист-эксперт не допустила коррупционного проступка и рекомендовала ей в дальнейшем внимательнее заполнять справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

1.12. основание: рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции председателем комитета

Председатель комитета дал пояснения, что в разделе о сведениях об объектах недвижимого имущества излишне указан жилой дом, на который прекращено право собственности 08.2017 года.

В отношении отражения сведений об объектах недвижимости – квартиры допущена техническая ошибка - перепутаны местами даты договора купли-продажи и государственной регистрации.

Согласно пояснениям в справке не отражен счет от 09.2010 года, так как на момент заполнения справки счет не содержал остатка и не использовался с 2010 года. Председатель комитета считал его закрытым, так как в официальном приложении банк онлайн данный счет не отражен как действующий.

Согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

**Решение :** данная ситуация не образует коррупционного проступка, муниципальный служащий предупрежден о недопущении впредь неточностей при заполнении справки.

1.13. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции начальником отдела.

Начальник отдела пояснила, что в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» справки за 2017 год по счету, открытому 02.2011, служащим указан остаток за 2016 год, а не за 2017 год в связи с технической ошибкой..

Так же в данном разделе не указан счет по получению кредита на приобретение готового жилья, открытый 04.2012, т.к. служащий считал, что он должен был быть отображен в разделе 6.2. Срочные обязательства финансового характера, но остаток по нему на отчетную дату составил 32 427,63рублей, вследствие чего не был указан (срочные обязательства финансового характера на сумму менее 500 тыс. руб.). Ошибки допущены неумышленно, без цели утаить какие-либо сведения.

**Решение :** данная ситуация не образует коррупционного проступка, муниципальный служащий предупрежден о недопущении впредь неточностей при заполнении справки.

1.14. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции председателем комитета.

 Согласно пояснениям в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» в справке за 2017 год не отражено наличие открытого 02.2011 года счёта в банке, действовавшего на 31.12.2017 года, в связи с тем, что счёт по вкладу «\_\_\_\_\_\_(в рублях)» служащим не открывался. Карту по этому счёту председатель комитета не получала, происхождение счёта неизвестно, выписки банка не выдавались. В справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2011-2016 годы данный счёт не указывался.

В банке счёт был открыт 03.2011 года, получена карта «\_\_\_\_\_ (в рублях)». Данный счёт и был указан в справке за 2017 год.

Решение: согласно письму Министерства труда социальной защиты РФ от 21 марта 2016 г. N 18-2/10/П-1526 данная ситуация не образует коррупционного проступка, так как неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего. Председатель комитета не допустил коррупционного проступка.

1.15. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции помощником (советником) главы администрации городского округа город Елец.

Согласно пояснениям в дате открытия счета с остатком 2 854,36 рублей служащим была допущена техническая ошибка – указана дата 26.02.2011 вместо 11.02.2011. Замечания учтены.

**Решили:** данная ситуация не образует коррупционного проступка, помощник (советник) главы администрации городского округа город Елец не допустила коррупционного проступка.

1.16. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции заместителем главы администрации городского округа город Елец

**Решение:** в разделе 1 «Сведения о доходах» сумма дохода по основному месту работы была округлена до рублей без учета копеек, что является технической ошибкой и не влечет за собой коррупционного проступка.

17. Рассмотрение нарушений законодательства о противодействии коррупции управляющим делами администрации городского округа город Елец

Согласно пояснениям дата открытия счета с остатком 240 626,61 руб. указана неточно в связи с технической ошибкой. Замечания учтены.

Для разъяснения ситуации по остатку на счете супруги сделан запрос в банк, согласно ответу на который ситуация обусловлена особенностями обработки операций по картам, корректный остаток по указанному счету на 31.12.2017 составил 19 040,42 руб. Именно эта сумма и была отражена в справке за 2017 год.

**Решение:** данная ситуация не образует коррупционного проступка